

Хмельницький національний університет
Гуманітарно-педагогічний факультет
Кафедра слов'янської філології



КУРСОВА РОБОТА З ІСТОРІЇ ПОЛЬСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРИ:

**методичні вказівки
до написання курсових робіт
здобувачами вищої освіти першого
(бакалаврського) рівня за ОПП «Польська мова і
література, друга мова – англійська»**

Хмельницький 2025

Курсова робота з історії польської літератури : методичні вказівки до написання курсових робіт здобувачами вищої освіти першого (бакалаврського) рівня за ОП «Польська мова і література, друга мова – англійська». Укладачі Н. М. Торчинська, Ю. І. Серкова; відповід. за випуск Н. М. Торчинська. Хмельницький, 2025. 40 с.

Укладачі:

Торчинська Н. М., кандидат філологічних наук, доцент кафедри слов'янської філології;

Серкова Ю. І., старший викладач кафедри слов'янської філології

Відповідальна за випуск – Торчинська Н. М., кандидат філологічних наук, доцент кафедри слов'янської філології.

Рецензенти:

Горячок І.В., кандидат педагогічних наук, доцент кафедри слов'янської філології ХНУ;

Олійник Л.В., кандидат філологічних наук, доцент кафедри української філології ХНУ

Рекомендовано до випуску рішенням
кафедри слов'янської філології
Хмельницького національного університету
(протокол № 1 від 29 серпня 2025 року)
та
науково-методичної ради гуманітарно-педагогічного факультету
Хмельницького національного університету
(протокол № 1 від 1 вересня 2025 року)

ВСТУП

Курсова роботи із дисципліни «Історія польської літератури» посідає важливе місце в лінгвістичній науковій підготовці студентів-полоністів і виконується відповідно до освітньо-професійної програми «Польська мова і література, друга мова – англійська», складеної для здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня спеціальності 035 Філологія, спеціалізації 035.033 Слов'янські мови та літератури (переклад включно), перша – польська.

Курсова робота – це вид самостійної наукової роботи, логічно завершене теоретико-емпіричне дослідження, що виконується протягом визначеного семестру з метою систематизувати, закріпити, поглибити й узагальнити знання, отримані за певний період навчання. Написання курсової роботи має допомогти сформувати творче мислення студента, перевірити навички збирання, аналізу та інтерпретації джерел і літератури, виробити вміння формулювати висновки.

Мета написання курсової роботи з історії польської літератури полягає у систематизації, поглибленні та закріпленні теоретичних знань і практичних навичок щодо аналізу літературних явищ, набутих під час вивчення курсу, а також у формуванні ключових компетентностей, необхідних для самостійної науково-дослідної діяльності у галузі полоністики, здатності до критичного мислення та академічного письма.

Написання курсової роботи має сприяти реалізації таких **завдань**:

- поглиблене вивчення обраної проблеми, пов'язаної з історією польської літератури, окремими періодами, напрямками, творчістю письменників або конкретними творами, та демонстрація ґрунтовних знань у цій галузі;

- володіння методикою самостійного наукового дослідження, що включає: формулювання актуальної наукової проблеми, визначення мети, об'єкта, предмета та завдань дослідження; навички бібліографічного пошуку, роботи з

науковою літературою, джерелами та критичними матеріалами польською, українською та іншими мовами; критичний аналіз, систематизація та інтерпретація літературознавчих фактів, текстів та концепцій; здатність до критичної оцінки різних наукових позицій, аргументованого обґрунтування власного погляду та формулювання висновків; оволодіння нормами та вимогами до оформлення наукової роботи (структура, цитування, бібліографія, апарат посилань) відповідно до стандартів академічної доброчесності;

– практичне використання польської мови як основної для роботи з першоджерелами, науковою літературою та, за необхідності, для написання окремих елементів роботи або всієї роботи (залежно від вимог кафедри).

У результаті виконання курсової роботи з історії польської літератури у здобувачів освіти формуються так і **компетентності**: ЗК 03 Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово. ЗК 05 Здатність учитися й оволодівати сучасними знаннями. ЗК 06 Здатність до пошуку, опрацювання та аналізу інформації з різних джерел. ЗК 07 Уміння виявляти, ставити та вирішувати проблеми. ЗК 09 Здатність спілкуватися іноземною мовою. ЗК 10 Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу. ЗК 11 Здатність застосувати знання у практичних ситуаціях. ЗК 12 Навички використання інформаційних і комунікаційних технологій. ЗК 13 Здатність проведення досліджень на належному рівні. ФК 05 Здатність використовувати в професійній діяльності системні знання про основні періоди розвитку зарубіжної, зокрема й польської, літератури від давнини до XXI століття, еволюцію напрямів, жанрів і стилів, чільних представників та художні явища, а також знання про тенденції розвитку світового літературного процесу та української літератури. ФК 07 Здатність до збирання й аналізу, систематизації та інтерпретації мовних, літературних, фольклорних фактів, інтерпретації та перекладу тексту. ФК 08 Здатність вільно оперувати спеціальною термінологією для розв'язання професійних

завдань. ФК 10 Здатність здійснювати лінгвістичний, літературознавчий та спеціальний філологічний аналіз текстів різних стилів та жанрів. ФК 12 Здатність до організації ділової комунікації.

та **результати навчання:** ПРН 02 Ефективно працювати з інформацією: добирати необхідну інформацію з різних джерел, зокрема з фахової літератури та електронних баз, критично аналізувати й інтерпретувати її, впорядковувати, класифікувати й систематизувати. ПРН 06 Використовувати інформаційні й комунікативні технології для вирішення спеціалізованих завдань і проблем професійної діяльності. ПРН 07. Розуміти основні проблеми філології та підходи до їх розв'язання із застосуванням доцільних методів та інноваційних підходів. ПРН 08. Знати й розуміти систему мови, загальні властивості літератури як мистецтва слова, історію польської мови і літератури, і уміти застосовувати ці знання у професійній діяльності. ПРН 13 Аналізувати й інтерпретувати твори української й зарубіжної літератури й усної народної творчості, визначати їхню специфіку й місце в літературному процесі. ПРН 15 Здійснювати лінгвістичний, літературознавчий та спеціальний філологічний аналіз текстів різних стилів і жанрів. ПРН 19 Мати навички участі в наукових та / або прикладних дослідженнях у галузі філології.

1. ОРГАНІЗАЦІЙНІ ПИТАННЯ ЩОДО НАПИСАННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ

Курсова робота – це результат наукового пошуку, який проводять здобувачі вищої освіти під керівництвом викладача.

Курсова робота може бути написана або польською мовою, або українською мовою, але з ілюстративним матеріалом польською мовою. Проте в будь-якому випадку курсова робота повинна бути оформлена за вітчизняними нормативними вимогами до робіт такого зразка.

Важливим і відповідальним етапом у написанні цих наукових робіт є вибір теми, яку студент обирає самостійно із низки тем, запропонованих викладачами (із можливим її корегуванням відповідно до бажання і можливості студента). Тему і керівника курсової роботи студент обирає у вересні і працює над нею упродовж семестру.

Тематика курсових робіт розробляється на кафедрі слов'янської філології і затверджується на початку семестру, у якому передбачене написання роботи. Її зміст визначається переліком тих курсів та спецкурсів, які викладаються викладачами кафедри.

Завершена курсова робота подається на кафедру не пізніше, ніж за 5 днів до визначеної дати основного захисту. Обсяг курсової роботи – 25–30 друкованих сторінок (без додатків)

Захист курсової роботи проходить публічно перед комісією, яка складається мінімум із 3 осіб.

Викладачі, які керують написанням курсових робіт, у вересні видають студентові завдання на курсову роботу і разом зі студентами складають графік роботи над курсовою роботою та контроль за його виконанням.

Здобувач освіти протягом семестру обов'язково повинен консультуватися із керівником стосовно написання курсової роботи. Графік консультацій складається на початку семестру і

затверджується на засіданні кафедри. За потреби студент може просити про додаткові консультації.

Орієнтовний графік роботи над курсовою роботою

<i>№</i>	<i>Найменування етапів курсової роботи</i>	<i>Термін виконання етапів роботи</i>
1.	Обрання теми курсової роботи	Вересень
2.	Опрацювання наукової літератури з теми	Вересень-жовтень
3.	Написання першого розділу роботи	Вересень-жовтень
4.	Написання другого/ третього розділу курсової роботи	Жовтень-листопад
5.	Апробування результатів дослідження шляхом здійснення публікації в збірнику наукових праць та участі в конференціях	Протягом вересня-листопада
6.	Захист курсової роботи	Грудень

Орієнтовна тематика курсових робіт

1. Соціально-історичні та естетичні чинники формування провідних ідейно-стильових течій у польській літературі міжвоєнного двадцятиліття.

2. Поетика та проблематика «Краківського авангарду» як яскраве втілення футуристичних тенденцій у польській поезії.

3. Художнє осмислення феномену дитинства у прозі Бруно Шульца: компаративний аналіз збірок «Цинамонові крамниці» та «Санаторій під клепсидрою».

4. Література періоду війни та окупації

5. Війна і катастрофа в ліриці «Покоління Колумбів» (на прикладі творчості Кшиштофа Каміля Бачинського та Тадеуша Гайци).

6. Художнє відображення «табірної» реальності у прозі Тадеуша Боровського (або автор на вибір, н-д, Густав Герлінг-Грудзінський).

7. Трагедія Голокосту у польській повоєнній прозі (аналіз творчості Зофії Налковської або інших авторів (1940-50-х рр.)).

8. Повоєнна література та «Покоління 56»

9.Поетика травми і пам'яті у повоєнній ліриці Тадеуша Ружевича.

10.Філософсько-естетичні засади «Покоління '56» та його вплив на розвиток опозиційної поезії у другій половині XX століття.

11.Проза Марії Домбровської в контексті стильових напрямів і тенденцій міжвоєнного двадцятиліття.

12.Проблема іронії та абсурду у польській драматургії 60–80-х років XX століття (на прикладі вибраних творів).

13.Еволюція ліризму у польській поезії на зламі століть: від 60-х до 80-х років XX ст.

14.Витоки та форми прояву постмодернізму в сучасній польській літературі.

15.Література як шлях до Бога: духовні та філософські мотиви у творчості Яна Твардовського і Кароля Войтили.

16.Жіноча проза в сучасній польській літературі: тематика, поетика, роль у культурному просторі.

17.Жанр фентезі та фантастики в сучасній польській літературі (автор на вибір).

2. ЗАГАЛЬНІ НАСТАНОВИ ЩОДО НАПИСАННЯ ТА ОФОРМЛЕННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ

2.1. СКЛАДАННЯ ПЛАНУ (ЗМІСТУ) КУРСОВОЇ РОБОТИ ТА ЗБІР МАТЕРІАЛУ

План, тобто ЗМІСТ, роботи містить назви розділів та підрозділів роботи із вказівкою сторінок, на яких вони починаються. Формулювання назв має бути чітким, логічним і лаконічним (як правило, використовуються односкладні номінативні або двоскладні еліптичні речення).

При складанні плану потрібно пам'ятати про два етапи – попередній (переважно після вибору теми й ознайомлення з основними джерелами) і кінцевий (формулюється після написання роботи відповідно до опрацьованого матеріалу) варіанти.

Курсова робота може передбачати укладання картотеки літературних фактів на основі тексту твору чи кількох творів певного автора або кількох авторів. За допомогою цієї картотеки в основній частині роботи здійснюється систематизація і класифікація досліджуваного матеріалу.

Опрацювання наукової літератури з обраної теми дозволяє авторові курсової роботи засвоїти певні факти, думки попередніх дослідників, доповнити їх власними спостереженнями, судженнями, самостійними висновками. Наведені твердження з науково-методичної літератури необхідно паспортизувати. Результати дослідження узагальнюються, висновки обов'язково обґрунтовуються.

2.2. СТРУКТУРА КУРСОВОЇ РОБОТИ

2.2.1. Складники вступу і приклади їх формулювання

Курсова робота має складатися зі вступу, двох розділів, які діляться на підрозділи, висновків, переліку джерел посилання, а за наявності – списку використаних джерел та

додатків. Відповідно і ЗМІСТ повинен містити назви вступу, розділів, підрозділів, висновків, переліку джерел посилання, додатків (przykład planu, strony tytułowej pracy, bibliografia, inne źródła, załączniki) – див. *Додатки*

Обсяг курсової роботи з польської мови або літератури має бути не меншим, ніж 1 др. арк. (40 тис. друк. знаків, або 24 сторінки) без додатків (кількісно додатки не обмежуються).

ВСТУП зазвичай займає 2–3 сторінки, на яких автор розкриває сутність і стан наукової проблеми, обґрунтовує актуальність обраної теми, визначає мету і завдання дослідження, об'єкт і предмет, джерельну базу, методи, наукову новизну, практичне значення роботи, тобто таким чином формулює науковий апарат дослідження.

У вступі, який повинен починатися з мотивування **АКТУАЛЬНОСТІ** обраної теми, розкривається її актуальність та ступінь вивчення на певному етапі філологічної науки, що обґрунтовується шляхом критичного аналізу відповідної літератури і характеристикою найбільш переконливих поглядів. Тому у вступі необхідно вказати прізвища науковців, які займалися вивченням досліджуваної проблеми, далі зазначити, які аспекти ще не описані (або розкриті лише частково), а отже, вимагають подальшого вивчення, що й зумовлює актуальність курсової роботи (тут і далі пропонуємо приклади формулювання компонентів наукового апарату).

Приклади:

1. ...Незважаючи на те, що концепт 'щастя' ставав об'єктом зацікавлення українських та польських науковців, проте дослідження проводилося переважно на основі художніх текстів, тоді як фразеологічний пласт до уваги не брався, що й зумовило **актуальність** теми курсової роботи (*Тема «Концепт 'щастя' в українській і польській фразеології»*).

2. ...Pomimo tego, że pojęcie 'szczęście' stało się przedmiotem zainteresowania naukowców ukraińskich i polskich, badania prowadzono głównie na podstawie tekstów artystycznych, nie uwzględniono natomiast

warstwy frazeologicznej, co decydowało o **aktualności** tematu pracy (Temat «*Koncepcja 'szczęście' w frazeologii ukraińskiej a polskiej*»).

3. ...**Aktualność** tematu jest wysoka, ponieważ istnieją różne książki, które zostały napisane za pomocą wcześniej przeprowadzonych badań tematu, który dotyczy etykiety językowej i toczą się różne dyskusje na ten temat (Temat «*Etykieta językowa w nowych mediach*»).

Далі автор має визначитися з метою свого наукового пошуку та вказати, які завдання ставить перед собою.

МЕТА – це запланований кінцевий результат, якого прагне досягнути студент у процесі виконання курсової роботи.

Приклади:

1. **Мета** дослідження – схарактеризувати українські та польські компаративні одиниці, пов'язані з концептом 'щастя', з погляду семантики та структури (Тема «*Концепт 'щастя' в українській і польській фразеології*»).

2. **Cel** badania – scharakteryzować ukraińskie a polskie jednostki komparatywne, dotyczące koncepty 'szczęście', według semantyki i struktury (Temat «*Koncepcja 'szczęście' w frazeologii ukraińskiej a polskiej*»).

3. **Celem** pracy jest wyjaśnienie tego, czym jest etykieta językowa oraz jakie są typy tej etykiety; rozpoznać poziom przestrzegania etykiety językowej w mediach (Temat «*Etykieta językowa w nowych mediach*»).

ЗАВДАННЯ визначають спрямованість і хід дослідження, структуру роботи, оскільки кожному із завдань може відповідати певна змістова частина – розділ, підрозділ. Завдання дослідження формулюється у вигляді чотирьох-шести речень, що починаються зі слів: *вивчити...* (*nauczyć się...*), *описати...* (*opisać...*), *встановити...* (*uzasadnić...*), *виявити...* (*wyjaśnić...*) тощо.

Приклади:

1. Поставлена мета визначає такі основні **завдання**:

1) дослідити історію вивчення концепту українськими та польськими мовознавцями;

2) схарактеризувати дефініцію 'щастя' з погляду різних галузей знань;

3) проаналізувати фразеологічні одиниці, пов'язані з концептом 'щастя', згрупувавши їх за певними критеріями;

4) визначити спільне й відмінне у національних мовних картинах світу українців та поляків при репрезентації концепту 'щастя' (Тема «*Концепт 'щастя' в українській і польській фразеології*»).

2. Cele określają następane zasadnicze **zadania**:

1) badanie historii analizy koncepty wśród ukraińskich i polskich językoznawców;

2) ocharakteryzować definicję 'szczęście' w różnych dziedzinach nauki;

3) poddać analizie jednostki frazeologiczne, związane z konceptą 'szczęście';

4) określić różnicę według narodowych językowych obrazów świata Ukraińców i Polaków w reprezentacji koncepty 'szczęście' (Temat «*Koncepcja 'szczęście' w frazeologii ukraińskiej a polskiej*»)

3. Dla osiągnięcia wszystkich postawionych celów jest potrzeba wykonać następane działania:

1) przeanalizować wszystkie możliwe definicje etykiety językowej i wyciągnąć wnioski z danej analizy;

2) zbadać większość typów aktów etykiety językowej, ponieważ każdy z nich różni i niesie w sobie inne treści bardzo istotne dla całkowitej analizy wybranego tematu;

3) zwrócić uwagę na różnorodność tendencji rozwojowych polskiej etykiety językowej, by zrozumieć na czym polega różnica i jakie skutki niesie za sobą;

4) wyjaśnić zmiany coraz częściej zachodzące w polskiej etykiecie językowej;

5) przeanalizować takie zjawisko, jak etykieta językowa we nowych mediach;

6) znaleźć różnice między współczesnością i przeszłością mediów (Temat «*Etykieta językowa w nowych mediach*»).

ОБ'ЄКТ – це матеріал, який безпосередньо аналізують, систематизують, опрацьовують у роботі і на основі опису якого робляться відповідні висновки. В об'єкті виділяється та його частина, яка є предметом дослідження.

ПРЕДМЕТ – це явище, обране для вивчення, яке зумовлює проблемну ситуацію.

Отже, об'єкт – це загальна сфера пошуку, а предмет – те конкретне, що досліджується.

Приклади:

1. Об'єкт курсової роботи – вербалізація концепту 'щастя' в українській і польській мовній картині світу.

Предмет – особливості відтворення концепту 'щастя' в українській і польській фразеології (Тема «*Концепт 'щастя' в українській і польській фразеології*»).

Приклади:

1. Obiekt – osobliwości odwiercedlenia koncepty 'szczęście' (Temat 'Konceptja 'szczęście' w frazeologii ukraińskiej a polskiej")

Przedmiot – szczegóły odwiercedlenia koncepty 'szczęście' w frazeologii ukraińskiej a polskiej (Temat «*Konceptja 'szczęście' w frazeologii ukraińskiej a polskiej*»).

2. Obiektem pracy jest etykieta językowa jako niezbędny składnik życia społecznego.

Przedmiot badania – etykieta językowa w nowych mediach (Temat «*Etykieta językowa w nowych mediach*»).

Далі автор, за бажанням і залежно від теми, описує **ДЖЕРЕЛЬНУ БАЗУ** дослідження, тобто вказує ту художню або наукову літературу (наприклад, словники), яка й стала джерелом для написання роботи.

Приклади:

1. Джерельною базою для дослідження стали фразеологічні словники української та польської мов (Тема «*Концепт 'щастя' в українській і польській фразеології*»).

2. Źródłem dla badań zostały słowniki frazeologiczne z języka ukraińskiego i polskiego (*Temat Koncepcja 'szczęście' w frazeologii ukraińskiej a polskiej*)

3. Źródłem dla badań został indeks formuł etykiet stosowanych przez współczesne media (*Temat «Etykieta językowa w nowych mediach»*).

У вступі також слід вказати, які методи дослідження сприяли опрацюванню матеріалу та написанню роботи.

МЕТОДИ ДОСЛІДЖЕННЯ – це основні шляхи, прийоми розв’язання проблеми. Тут можна вказувати як *загальнонаукові* (аналіз, синтез, індукція, дедукція, абстрагування, узагальнення, спостереження), так і *спеціальні* (лінгвістичні – описовий, порівняльно-історичний, конструктивний, структурний, семантико-стилістичний, контекстуальний; літературознавчі – біографічний, герменевтичний, естетичний, художній тощо).

Приклади:

1. Методи дослідження. Для розв’язання поставлених завдань використовуються такі основні методи: описовий, порівняльний, контекстуальний та компонентного аналіз (*Тема «Концепт 'щастя' в українській і польській фразеології»*).

2. Metoda badań. Dla rozwiązania zadań są wykorzystywane główne metody: opisowe, porównywalne, analizy (*Temat Koncepcja 'szczęście' w frazeologii ukraińskiej a polskiej*)

3. Metoda badań. Do rozwiązania zadań zastosowano metody: opisowa, porównawcza, kontekstowa, ilościowa, składowa (*Temat «Etykieta językowa w nowych mediach»*).

Наступним компонентом наукового апарату є **НАУКОВА НОВИЗНА** курсової роботи, де здобувач вищої освіти вказує, що нового він вніс у процес дослідження обраної теми, проте формулювати її слід коректно, уникаючи слів на зразок *вперше описано, вперше проаналізовано*. Варто зазначити

відмінність отриманих результатів від відомих раніше, описати ступінь новизни (*удосконалено... (udoskonalamo...), отримало подальший розвиток... (ta następujący rozwój...), створено... (utworzono...), зроблено спробу... (próbowano...)*).

Приклади:

1. Наукова новизна курсової роботи полягає в тому, що в ній зроблено різноаспектний і комплексний (стилістичний, семантичний, функціональний) аналіз українських та польських фразеологізмів, які вербалізують концепт 'щастя' (*Тема «Концепт 'щастя' в українській і польській фразеології»*).

2. Nowość naukowa pracy polega na tym, że tu zrobiono różną aspektową i kompleksową analizę (stylistyczną, semantyczną, funkcjonalną) ukraińskich a polskich frazeologizmów, które werbalizują koncept 'szczęścia' (*Temat Koncepcja 'szczęście' w frazeologii ukraińskiej a polskiej*”).

3. Nowość naukowa pracy polega na tym, że tu podjęto próbę analizy przestrzegania etykiety językowej we współczesnych mediach i wyróżnione są najczęstsze formy etykiety (*Temat «Etykieta językowa w nowych mediach»*).

ПРАКТИЧНЕ ЗНАЧЕННЯ – це вказівка на можливість використати результати дослідження в практичній діяльності.

Приклади:

1. Практичне значення дослідження полягає в тому, що отримані результати можуть використовуватися при вивченні лексикології, зокрема фразеології української та польської мов у закладах загальної середньої освіти та закладах вищої освіти, а також як джерело фактичного матеріалу. Чимало фактів може бути використано в при вивченні польської літератури (*Тема «Концепт 'щастя' в українській і польській фразеології»*).

2. Praktyczne znaczenie badania polega na tym, że otrzymane rezultaty będą wykorzystywane w nauczaniu frazeologii, zwłaszcza frazeologii języka ukraińskiego a polskiego na studiach i w szkole, oraz jako źródło danego materiału. Nimal faktów mogą być wykorzystywane w różnych seminariach i kursach zawodowych (*Temat Koncepcja 'szczęście' w frazeologii ukraińskiej a polskiej*”).

3. Praktyczne znaczenie badania polega na tym, że uzyskane wyniki mogą być wykorzystane w nauce języka polskiego w szkole i na uczelniach (Temat «*Etykieta językowa w nowych mediach*»).

Результати будь-якого наукового дослідження мають пройти **АПРОБАЦІЮ**, тобто заслуховуватися на засіданнях наукового гуртка, кафедри, на конференціях, висвітлюватися у збірниках наукових праць тощо. Якщо апробація результатів дослідження була, то про це слід вказати.

Приклади:

1. Апробація дослідження. Основні положення курсової роботи заслуховувалися на засіданнях наукового гуртка «Полоністичні студії» та на загальноуніверситетській звітно-науковій конференції викладачів і студентів Хмельницького національного університету, а також викладені у тезах, надрукованих у збірнику наукових праць «Славістичні студії: лінгвістика, літературознавство, дидактика» (Хмельницький, 2021 р.).

2. Aprobacja badań. Główne założenia pracy przesłuchane na ogólnouniwersyteckiej konferencji pracowników naukowych i studentów Chmielnickiego uniwersytetu narodowego i opracowane w artykułach, nadrukowane w zbiorze prac naukowych «Славістичні студії: лінгвістика, літературознавство, дидактика» (Chmielnicki, 2021 r.).

2.2.2. Орієнтовне наповнення основної частини курсової роботи

ОСНОВНА ЧАСТИНА – це найбільший за обсягом пласт курсової роботи, який відображає вміння студента самостійно описувати, аналізувати і систематизувати теоретичний та практичний матеріал, зіставляти й узагальнювати різні досліджувані явища. Зміст розділів і підрозділів основної частини повинні точно відповідати темі роботи і повністю її розкривати. Ці розділи мають показати вміння стисло, логічно й аргументовано викладати матеріал. Обов'язковою умовою написання роботи є дотримання норм академічної доброчесності,

зокрема цитування наукової та науково-методичної літератури з обов'язковою вказівкою номера джерела зі списку літератури та сторінки, на якій вміщено цитату).

Як уже зазначалося, курсова робота переважно складається *із двох розділів*.

При написанні курсової роботи з історії польської літератури слід зробити акцент на хронологічному аналізі літератури, схарактеризувати основні риси літературних традицій – літературних течій, філософських ідей, мовних особливостях, що це все репрезентують; визначити місце досліджуваних творів у контексті епохи; з'ясувати жанрову належність та жанрові особливості твору; чітко розмежувати й проаналізувати місце оповідача в творі, суб'єкта мовлення, зображуваний світ, композицію, художні засоби. Отже, основу курсової роботи з літератури становить текст, у якому студент викладає свої міркування, спостереження, аналізує художні твори одного або кількох письменників, зіставляє факти, узагальнює явища літературного процесу.

Перший розділ роботи здебільшого є теоретичним умовно. Тут студент повинен зробити ретроспекцію, тобто проаналізувати минуле у взаємозв'язку з історичним процесом та біографією письменника, зробити огляд науково-критичних і літературних джерел. Розгляд певних літературних проблем чи аналіз конкретного літературного факту слід проводити на теоретичних основах, тобто враховувати загальні закони розвитку літературного процесу, зв'язок із практикою, розуміння особливостей літературної епохи, закономірностей розвитку і функціонування літературно-мистецьких напрямів і течій, знання жанрово-стильової системи тощо.

У другому розділі здійснюється комплексний аналіз творчості окремого письменника (чи групи письменників) або певного літературного твору.

Аналізуючи художній твір, необхідно враховувати такі складники:

1.Аналіз ідейно-тематичного змісту твору.

2.Аналіз композиції твору (у поняття композиції входять *архітектоніка* – структурна будова твору; *групування персонажів, система конфліктів; жанрова своєрідність художнього полотна*).

3.Засоби творення образів (*портрет, мова, авторська характеристика, пейзаж* тощо).

4.Аналіз мовно-художньої майстерності твору.

Кожен розділ, підрозділ обов'язково повинен закінчитися висновковим абзацом, який узагальнює все написане.

2.2.3. Заключна частина курсової роботи

Курсова робота закінчується **ВИСНОВКАМИ** (2–3 сторінки) – послідовним, логічно струнким викладом отриманих результатів та вказівкою на ступінь реалізації мети і розв'язання поставлених завдань дослідження, сформульованих у вступі. Студент повинен розкрити суть усіх частин курсової роботи, відводячи для цих компонентів по 1–2 абзаци. У висновках не наводяться цитати, ілюстративний матеріал, оскільки це узагальнення, синтез усього сказаного в розділах дослідження. Ні в якому разі не можна просто копіювати окремі положення, що були викладені вище. Працюючи над висновками, слід перевірити, чи відповідають сформульовані висновки меті та завданням курсової роботи, означеним у вступі. У висновках не повинно пропонуватися ніякої принципово нової інформації.

Останній абзац у висновках – це **ПЕРСПЕКТИВА**, де зазначається, що дослідження не є кінцевим і повністю не розв'язує проблематики визначеної теми, а тому вимагає подальших напрацювань.

Після висновків міститься **ПЕРЕЛІК ДЖЕРЕЛ ПОСИЛАННЯ**, який має спільну з основним текстом нумерацію сторінок, але не входить до загального обсягу роботи. **ПЕРЕЛІК** формується з накопичених під час роботи

джерел та літератури, подається в алфавітному порядку із наскрізною нумерацією

Якщо робота написана польською мовою, але автор поряд із польськомовними джерелами також послуговувався українською літературою, то спочатку записуємо польські, а потім українські джерела. Якщо робота написана українською мовою, то розпочинати слід із літератури кириличного алфавіту, а потім – латинського.

ДОДАТКИ. Матеріали, які не ввійшли до основного змісту курсової роботи, але мають неабияке теоретичне і практичне значення для повного розкриття теми дослідження, подаються в додатках.

За змістом додатки бувають різними: це, наприклад, копії документів (грамот, рукописів, листів та ін.), словник термінів, словник досліджуваних одиниць, діаграми, таблиці, карти тощо.

2.3. КОМПОЗИЦІЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ

Наукова робота повинна містити такі складники:

1) *титульний лист*; 2) *зміст*; 3) *вступ*; 4) *розділи основної частини*; 5) *висновки*; 6) *перелік джерел посилання*; 7) *додатки* (за необхідності).

Титульний листок є першою сторінкою курсової роботи і заповнюється за строго визначеними правилами *українською* мовою.

У верхньому полі вказується повна назва навчального закладу, через 1 інтервал – назва факультету і назва кафедри, на якій виконується курсова робота.

Нижче у середньому полі великими літерами пишеться вид роботи «КУРСОВА РОБОТА» із вказівкою дисципліни. Далі вказується тема роботи (без взяття в лапки, без крапки). Назва повинна бути по можливості короткою, точною і відповідати основному змісту. Якщо автор хоче конкретизувати назву своєї роботи, в дужках або через двокрапку можна вказати, який саме аспект досліджується в роботі.

Нижче, по центру, зазначається **шифр**, який складається з коду документа (КР – курсова робота) та шифру спеціальності (ФППА), коду індивідуального плану студента (номер залікової книжки; якщо номер п'ятизначний, то перед ним ставиться 0), номера групи (01 чи 02), номера завдання (номер студента за списком у групі – 01, 09, 14...) та позначення документа (00). Далі вказуємо інформацію щодо галузі знань, спеціальності, спеціалізації, курсу, групи, у якій навчається студент, його підпис, ім'я та прізвище (записане великими літерами – Софія КОВТУН).

У графі «керівник» записується посада, вчене звання, науковий ступінь, ім'я та прізвище наукового керівника. Зверніть увагу, що тут також пишемо повністю ім'я та прізвище (великими літерами – н-д, Наталія ТОРЧИНСЬКА).

У правому кутку титульного листа, через 2–3 інтервали, залишається місце для оцінки (кількість балів, за національною шкалою, оцінка ECTS), дати та підписів членів комісії, прізвища яких також вказується.

У нижньому полі посередині вказується місце виконання роботи та рік її написання (без слова *рік*) (див. Додаток А).

Зміст міститься після титульного листа. У ньому подаються назви всіх розділів і підрозділів із вказівкою сторінок, із яких вони починаються. Назви розділів і підрозділів у змісті повинні точно повторювати відповідні назви в тексті роботи. Скорочувати або подавати їх в іншому формулюванні чи послідовності не можна.

Якщо в роботі вжито специфічну термінологію, а також використано маловідомі скорочення, аббревіатура тощо, то, за бажанням автора, після змісту з окремої сторінки в алфавітному порядку подається **список умовних скорочень** (що обов'язково відображається і в змісті курсової роботи). Перелік слід друкувати двома колонками, у яких зліва за абеткою пропонують скорочення, а справа – їхнє розшифрування.

Вступ. У вступі починається виклад наукового дослідження. Усі компоненти наукового апарату виділяються напівжирним курсивом (див. зразки вище).

Текст **основної частини** роботи ділиться на розділи, підрозділи, пункти та підпункти.

Заголовки структурних частин курсової роботи ЗМІСТ (SPIS TREŚCI), ВСТУП (WPROWADZANIE), РОЗДІЛ (ROZDZIAŁ), ВИСНОВКИ (WNIOSKI), ПЕРЕЛІК ДЖЕРЕЛ ПОСИЛАННЯ (BIBLIOGRAFIA), ДОДАТКИ (ANEKSY) друкуються зверху посередині нової сторінки з великої літери. Заголовки підрозділів – маленькими літерами (крім першої великої) з абзацу напівжирним шрифтом. Крапку в кінці заголовка не ставлять. Якщо заголовок складається з двох або більше речень, їх розділяють крапкою.

Кожен розділ курсової роботи починають із нової сторінки. Підрозділи, пункти та підпункти пишуть з абзацу, через рядок від попереднього тексту.

Нумерацію сторінок подають у правому верхньому куті арабськими цифрами без знака №.

Структурні частина нумеруються арабськими цифрами 1, 2, 3, далі йде назва розділу. Номер підрозділу складається з номера розділу і порядкового номера підрозділу, між якими ставиться крапка (наприклад, 1.1, 1.2, 2.1). Далі йде назва підрозділу. Пункти нумерують у межах кожного підрозділу, де вказується номер розділу, підрозділу і пункту через крапку (наприклад, 1.1.3, 2.1.2). Далі йде назва пункту.

Перелік джерел посилання містить усю наукову та науково-методичну літературу, яку використовував автор у процесі написання роботи. У курсовій роботі кількість використаної літератури може становити 25–30 одиниць. Список друкується в алфавітному порядку, згідно з нормами оформлення бібліографії (див. у додатках).

Додатки – це не обов'язкова, але в багатьох роботах дуже необхідна частина курсової роботи. Кожен додаток починаємо з нового листка із вказівкою в правому верхньому куті слова «Додаток» (Aneks) і тематичним заголовком. За наявності в роботі одного додатка позначаємо так: «Додаток А» (Aneks A), у наступному рядку по центру листка подаємо його назву. Якщо ж у

роботі два або більше додатків, то вони позначаються відповідно до алфавіту (крім літер Г, Є, І, Й, О, Ч, Ї), наприклад: «Додаток Б» (Апекс В), «Додаток В» (Апекс С) (не забуваючи про тематичну назву) і т. д. Нумерація сторінок, на яких подано додатки, повинна бути наскрізною і має продовжувати загальну нумерацію сторінок основного тексту.

Зв'язок основного тексту з додатками здійснюється через посилання, які вживаються зі словом *дивись* (*patrz*), яке зазвичай скорочується (має форму *див.* (*patrz*)) і вписується разом із шифром у круглі дужки.

3. МОВА І СТИЛЬ НАУКОВОЇ РОБОТИ

Мова і стиль наукової, зокрема й курсової, роботи склалися під впливом академічного етикету, сутністю якого є інтерпретація власних і запозичених поглядів із метою обґрунтувати наукову істину. Стиль наукової роботи – це стиль безособового монологу, позбавленого емоційного та суб'єктивного забарвлення. Автор у роботі не повинен давати оцінку власним досягненням. Норми наукової комунікації суворо регламентують характер викладення наукової інформації.

Найбільш вагомою у науковому стилі є логічність мовлення, яка виражається з допомогою спеціальних функціонально-синтаксичних засобів зв'язку, що вказують на послідовність розвитку думки (*спочатку, насамперед, потім, далі, по-перше, отже* (*najpierw, potem, dalej, po pierwsze, więc*) і т. ін.), заперечення (*проте, але, тоді як, однак* (*poza tym, jednak, wtedy*)), причинно-наслідкові відношення (*таким чином, тому, завдяки цьому, відповідно до цього, крім того, до того ж* (*w taki sposób, dla tego, przez to, odpowiednio do, oprócz tego*)), перехід від однієї думки до іншої (*зупинимось на..., розглянувши..., перейдемо до..., необхідно зупинитися на... (spójrzmy na..., zaczniemy od...)*), результат, висновок (*отже, значить, як висновок, таким чином, усе вищесказане дозволяє зробити*

висновок, слід сказати... (więc, jak wniosek, z wyżej wymienionego zrobimy, wskutek tego)).

Засобами логічного зв'язку можуть також виступати займенники, прикметники і дієприкметники (*той, такий, певний, названий, вказаний, зазначений, досліджуваний (ten, taki, pewny, wskazany, wyznaczony, badany)*). Але у викладі матеріалу слід уникати дієприкметника *даний*, оскільки цей термін більш притаманний фізико-математичним наукам.

Науковий текст характеризується точністю словесного викладу і використанням спеціальної термінології, що дозволяє у короткій та економній формі давати розгорнуті визначення і характеристики наукових фактів, понять, процесів, явищ. Слід пам'ятати, що науковий термін – це висвітлення певного явища, тому й добирати терміни необхідно дуже уважно (наприклад, часто змішують поняття *діалектний* (стосується діалектології) і *діалектичний* (стосується філософії), *польський* (стосується Польщі і поляків) і *полоністичний* (стосується полоністики як науки, що вивчає польську мову, літературу, історію) тощо).

Що ж стосується мовностилістичного оформлення наукової роботи, то треба зазначити, що в *українськомовних* текстах віддають перевагу іменникам з абстрактним значенням (*наука, теорія, гіпотези, погляди, переконання*) та віддієслівним іменникам (*дослідження, розгляд, вивчення, поліпшення, створення*). Проте слід уникати однотипних ланцюжків із таких іменників, оскільки вони роблять речення громіздким і немилозвучним: *завдання вивчення фонетичних явищ; необхідність прочитання творів літератури*. Доцільно буде один із таких іменників замінити інфінітивом або підрядним реченням мети (*завдання вивчити ...*). При творенні вищих ступенів порівняння прикметників перевагу надають аналітичним формам (*більш актуальний, найбільш ґрунтовний*). Серед дієслівних форм переважають зворотні дієслова та форми на -но, -то (*«у статті розглядаються...», «розв'язано такі завдання...»*). Особливістю писемної наукової мови є наявність вставних слів і словосполучень на позначення ступеня

достовірності повідомлення або на вказівку джерела інформації (*дійсно, насправді, зрозуміло, можливо, ймовірно; на думку..., на нашу думку, за повідомленням...*).

Автору наукової роботи слід намагатися застосовувати мовні конструкції, що виключають вживання особового займенника першої особи однини «я». На сьогодні стало неписаним правилом, коли автор роботи виступає в множині та замість «я» вживає займенник «ми», що дозволяє висловити свою думку як думку певної групи людей, наукової школи або наукового напрямку.

Проте самого займенника **ми** також намагаються уникати, замінюючи двоскладні речення односкладними (*«Було укладено картотеку...» (zrobiono kwarędę), «Спочатку аналізують...» (najpierw poddajmy analizie)*), або конструкціями на зразок: *«Автор вважає...» (autor uważa), «Розроблено систему вправ для вивчення...» (opracowano system ćwiczeń dla nauczania się)*).

Отже, у процесі написання курсової роботи слід дотримуватися таких критеріїв, як точність, ясність, стислість, логічність та цілісність.

4. ТЕХНІЧНІ ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ

Курсову роботу друкують з одного боку аркуша формату А 4 (210 x 297 мм) через півтора міжрядкових інтервала (29–30 рядків на сторінці). Шрифт – Times New Roman, розмір кегля – 14, абзацний відступ – 1,25. Розмір шрифту для написання заголовків у рядках і колонках таблиць встановлює студент – виконавець курсової роботи. Приклади виділяються курсивом.

Текст роботи потрібно друкувати, дотримуючись таких розмірів полів: зліва – орієнтовно 30 мм, справа – 15 мм, зверху – 25 мм, знизу – 20 мм.

Таблиці в курсовій роботі необхідно подавати одразу після тексту, де вони згадані вперше, або на наступній сторінці.

Для їхнього позначення використовують відповідно слово «Таблиця» і нумерацію, яка складається з номера розділу та порядкового номера таблиці, між якими ставиться крапка (наприклад, «Таблиця 2.5» («*Tabela 2.5*»)) (п'ята таблиця другого розділу). Далі йде тематичний заголовок.

5. ЗАГАЛЬНІ ВИМОГИ ДО ЦИТУВАННЯ

Будь-яка наукова робота з метою виробити власний погляд вимагає цитування думок науковців, які займалися вивченням певної проблеми. Тому задля запобігання плагіату (привласнення чужого авторства, використання у своїх працях чужого твору без покликання на автора) слід дотримуватися певних правил цитування.

1. Текст цитати береться в лапки і наводиться в тій граматичній формі, у якій він поданий у джерелі, зі збереженням особливостей авторського написання.

2. Цитування повинне бути повним, без довільного скорочення цитованого тексту і без перекручувань думки автора. Пропуск слів, речень, абзаців при цитуванні допускається і позначається трьома крапками. Вони ставляться в будь-якому місці цитати (на початку, в середині, наприкінці). Якщо перед опущеним текстом чи за ним стояв розділовий знак, то він не зберігається (Наприклад: *У польській мові «кличний відмінок вживають переважно у формальному контексті; ... у розмовному використовують називний: Janie! – Jan! ... кличний відмінок не упускають при осудливому звертанні: złodzieju! – złodiu!»*)).

3. При цитуванні кожна цитата має супроводжуватися посиланням на джерело, бібліографічний опис якого повинен наводитися відповідно до вимог бібліографічних стандартів. Посилання в тексті дипломної роботи на літературу або джерела роблять у квадратних дужках, вказуючи номер джерела у списку літератури, далі через кому – номер сторінки, наприклад: «У польській мові компонент *gołąbki* у складі фразеологічного

звороту залежить від дієслова *gruchać*» [8, с. 19]. Причому крапка ставиться після квадратних дужок, а не після цитати.

4. При непрямому цитуванні (переказуванні думок інших авторів своїми словами), що дає значну економію тексту, варто бути максимально точним і коректним при оцінці щодо висловлюваного. Автор дослідження може одночасно пропонувати спільну думку кількох науковців, зафіксовану в різних джерелах, тоді в дужках через крапку з комою вказуються усі праці: [4, с. 25; 15, с. 78, 23, с. 111–112]. Якщо в тексті йде перелік науковців, які займалися вивченням того чи іншого питання, то у квадратних дужках вказується лише номер джерела: *Про польсько-українські мовні зв'язки та контакти писали у різні періоди Д. Главацький [4], Л. Гумецька [6], П. Житецький [9], І. Кононенко [12], О. Снівак [21], О. Ткаченко [23], І. Харченко [26] та ін.*

5. Цитування не повинне бути ні надлишковим, ні недостатнім, тому що і те й інше знижує рівень наукової праці.

6. Якщо необхідно показати ставлення автора дослідження до окремих слів чи думок цитованого тексту, то після них ставлять знак оклику чи знак питання, які беруть у круглі дужки: *«Польська україністика має значні досягнення у галузі історії мови (!), фонетики, лексики, морфології».*

7. Якщо автор наукової праці, наводячи цитату, виділяє в ній деякі слова, він повинен це спеціально зазначити, тобто після тексту, що пояснює, ставиться крапка, потім вказуються ініціали автора наукової праці, а весь текст включається в круглі дужки: *(розрядка наша. – І. К.), (підкреслено мною. – Л. Л.), (курсив наш. – Автори).*

6. ЗАХИСТ КУРСОВОЇ РОБОТИ

Завершена курсова робота подається на кафедру не пізніше, ніж за 5 днів до визначеної дати основного захисту

Захист курсової роботи проходить публічно перед комісією, яка складається мінімум із 3 осіб.

Протягом 5–7 хвилин студент повинен обґрунтувати актуальність досліджуваної теми, схарактеризувати джерельну базу, коротко викласти зміст роботи, повідомити про зроблені висновки. На захист студент готує мультимедійну презентацію (відео презентація, постер).

Після закінчення виступу здобувача освіти члени комісії, всі присутні можуть поставити йому запитання, які стосуються курсової роботи. Відповіді повинні бути чіткими, лаконічними, вичерпними і по суті поставлених запитань.

Результати захисту курсової роботи визначаються оцінками «відмінно», «добре», «задовільно» і «незадовільно» відповідно до шкали ECTS.

При виставленні оцінки за захист курсової роботи береться до уваги:

- оформлення курсової роботи (відповідно до вимог);
- зміст дослідження (глибина опрацювання теоретичного матеріалу, аналіз та узагальнення проведеного огляду літератури, висвітлення результатів власного дослідження, обґрунтованість висновків);
- захист роботи (доповідь та презентація, відповіді на запитання членів комісії та присутніх).

7.ОЦІНЮВАННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ

Оцінка за курсову роботу може бути знижена в таких випадках:

1. Оформлення:

- не відповідає вимогам до оформлення курсових робіт;
- наявність друкарських огріхів (розірвані ініціали, відсутні певні виділення основних складників курсової роботи (жирним) та прикладів (курсивом) тощо);
- відсутність назв таблиць, графіків, діаграм;
- наявність помилок в оформленні бібліографії, відсутність посилань у тексті, невідповідність нумерації;
- пропуск у ЗМІСТІ назв окремих складників роботи.

2. Недоліки змісту роботи:

- наявність фактичних помилок у викладі теоретичних та прикладних основ роботи, невідповідність термінопозначень, надто мала кількість термінів або ж перевантаження ними;
- використання великих фрагментів чужих текстів без зазначення їхнього джерела;
- розділи не завершуються висновковими реченнями;
- невідповідність назви роботи її реальному змісту.
- відсутність власних досліджень та інтерпретації одержаних результатів;
- висновки не розкривають змісту роботи, не висвітлюють рівня виконання поставлених завдань.

3. Доповідь і захист

- студент, доповідаючи, використовує презентацію і стовідсотково її дублює;
- презентація містить орфографічно-пунктуаційні та стилістичні помилки;
- студент виявляє невпевненість, не дає аргументованих відповідей на запитання.

Загалом **оцінка за курсову роботу** складається із таких елементів:

- оцінка керівника курсової роботи;
- захист курсової роботи.

При оцінюванні результатів написання курсової роботи здобувачів вищої освіти викладачі користуються наведеними у таблицях критеріями:

Оцінювання курсової роботи

Оцінки за роботу	Оцінка за захист	Разом
<i>Керівник курсової роботи</i>	<i>Захист курсової роботи</i>	
<i>Кількість балів за кожний вид навчальної роботи (мінімум-максимум)</i>		
42–70 балів	12–20 балів	60-100
42–70	18–30	

**Таблиця – Критерії оцінювання навчальних досягнень
здобувача вищої освіти**

Оцінка та рівень досягнення здобувачем запланованих ПРН та сформованих компетентностей	Узагальнений зміст критерію оцінювання
Відмінно (А)	Оцінка виставляється за курсову роботу, яка має дослідницький характер, оформлена відповідно до вимог, матеріал викладено логічно і послідовно з відповідними висновками. При її захисті студент показує глибокі знання з питань теми, оперує даними дослідження та термінологією, під час доповіді вміло використовує презентацію, впевнено і детально відповідає на поставлені запитання.
Добре (В)	Оцінка виставляється за курсову роботу, яка має дослідницький характер, оформлена відповідно до вимог, матеріал викладено логічно і послідовно з відповідними висновками. При її захисті студент показує знання з питань теми, оперує даними дослідження, під час доповіді вміло використовує презентацію, без особливих труднощів відповідає на поставлені запитання. У змісті та мові роботи є лише незначні огріхи.
Добре (С)	Оцінка виставляється за курсову роботу, яка має дослідницький характер, оформлена відповідно до вимог, матеріал викладено логічно і послідовно з відповідними висновками. При захисті роботи студент показує знання з питань теми, оперує даними дослідження, під час доповіді використовує презентацію, відповідає на поставлені запитання. У структурі, мові і стилі роботи є лише незначні погіршеності.
Задовільно (Д)	Оцінка виставляється за курсову роботу, оформлення якої може не повністю відповідати вимогам, ґрунтовний аналіз літератури відсутній, матеріал викладено непослідовно, ілюстративний матеріал незначний. Підготовлена до захисту презентація доповіді озвучується дослівно (презентація може бути відсутня). Основні тези роботи розкриті, але недостатньо

	обґрунтовані, нечітко сформульовано висновки. При захисті студент виявляє невпевненість, показує слабкі знання питань теми, не завжди дає вичерпні аргументовані відповіді на запитання.
Задовільно (Е)	Оцінка виставляється за курсову роботу, оформлення якої може не повністю відповідати вимогам, має недостатньо критичний аналіз, матеріал викладено непослідовно та необґрунтовано. Презентація доповіді відсутня. Основні тези роботи не розкриті, недостатньо обґрунтовані, нечітко сформульовано висновки. При захисті студент виявляє невпевненість, показує слабкі знання питань теми, не дає відповідей на запитання.
Незадовільно (недостатній)	Оцінка виставляється за курсову роботу, яка не має дослідницького характеру, не має аналізу і не відповідає вимогам щодо оформлення і написання курсових робіт. Науковий апарат відсутній, у роботі немає висновків або вони мають декларативний характер. Презентація доповіді відсутня. При захисті курсової роботи студент дає переважно неправильні відповіді.

**Таблиця – Співвідношення інституційної шкали оцінювання
і шкали оцінювання ЄКТС**

Оцінка а ЄКТС	Рейтингова шкала балів	Інституційна шкала (Опис рівня досягнення здобувачем вищої освіти запланованих результатів навчання з навчальної дисципліни)	
		Залік	Іспит/диференційований залік
A	90-100	Зараховано	Відмінно/Excellent – високий рівень досягнення запланованих результатів навчання з навчальної дисципліни, що свідчить про безумовну готовність здобувача до подальшого навчання та/або професійної діяльності за фахом
B	83-89		Добре/Good – середній (максимально достатній) рівень досягнення запланованих результатів навчання з навчальної дисципліни та готовності до подальшого навчання та/або професійної діяльності за фахом
C	73-82		
D	66-72		
E	60-65		Задовільно/Satisfactory – Наявні мінімально достатні для подальшого навчання та/або професійної діяльності за фахом результати навчання з навчальної дисципліни
FX	40-59	Незараховано	Незадовільно/Fail – Низка запланованих результатів навчання з навчальної дисципліни відсутня. Рівень набутих результатів навчання є недостатнім для подальшого навчання та/або професійної діяльності за фахом
F	0-39		Незадовільно/Fail – Результати навчання відсутні

ПЕРЕЛІК ДЖЕРЕЛ ПОСИЛАННЯ

1. Бібліографічний запис. Загальні вимоги та правила складання. СОУ 207.02:2017. Укл.: Ю. М. Бойко, Г. В. Красильникова, Т. Ф. Косянчук. Хмельницький : ХНУ, 2017. 37 с.

2. Вимоги до оформлення курсової роботи. URL: <http://studies.in.ua/sovetu/1417-vimogi-do-oformlennya-kursovoyi-roboti.html>

3. Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання. ДСТУ 8302:2015. Укл. Н. Петрова, Г. Плиса, Т. Жигун. Київ: ДП «УкрНДНЦ», 2016. 16. с.

4. Методичний посібник студентам історичного факультету з написання та оформлення курсових і дипломних робіт. Упор. С. В. Ковальський та ін. Одеса, 2015. 56 с.

5. Міжнародні правила цитування та посилання в наукових роботах : методичні рекомендації. Автори-укладачі: О. Боженко, Ю. Корян, М. Федорець. Київ: УБА, 2016. 117 с.

6. Польська мова і література : методичні вказівки до написання курсових робіт здобувачами вищої освіти першого (бакалаврського) рівня за ОП «Середня освіта. (Мови та літератури (польська, українська))». Укладачі Н. М. Торчинська, Н. В. Подлевська, Ю. І. Серкова; відповід. за випуск Н. В. Подлевська. Вид. друге, доп. Хмельницький, 2021. 43 с.

7. Текстові документи. Загальні вимоги СОУ 207.01:2017. Укл. Ю. М. Бойко, Г. В. Красильникова, Т. Ф. Косянчук. Хмельницький : ХНУ, 2017. 45 с.

8. Торчинський М. М. Культура наукової мови : електронний навчальний посібник. Хмельницький : ХНУ, 2012. 264 с.

Додаток А

Хмельницький національний університет
Гуманітарно-педагогічний факультет
Кафедра слов'янської філології

КУРСОВА РОБОТА

з історії польської літератури

на тему: **Міфологічна свідомість та мотив мандрівки у прозі Ольги Токарчук (на матеріалі роману «Bieguni»)**

КРФППА.012345.01.12.00

Галузь знань	03 Гуманітарні науки
Спеціальність	035 Філологія
Спеціалізація	035.033 Слов'янські мови та літератури (переклад включно), перша – польська
Освітня програма	Польська мова і література, друга мова – англійська

Студентки IV курсу групи ФППА-22-1 _____ Анастасії ХРАПАК
підпис

Керівник – старший викладач _____ Юлія СЕРКОВА
підпис

Кількість балів: _____
Оцінка за шкалою:
національною _____ / ECTS _____

Члени комісії: _____	_____
Підпис	Ім'я, Прізвище
_____	_____
Підпис	Ім'я, Прізвище
_____	_____
Підпис	Ім'я, Прізвище

Хмельницький 2025

Зразок оформлення змісту

SPIS TREŚCI

Wprowadzenie.....	3
1. Pojęcie etykiety językowej	6
1.1. Typy aktów etykiety językowej.....	6
1.2. Tendencje rozwojowe polskiej etykiety językowej.....	12
2. Cechy nowoczesnej etykiety języka polskiego.....	16
2.1. Zmiany w polskiej etykietce językowej	16
2.2. Etykieta w nowych mediach.....	18
Wnioski.....	23
Bibliografia.....	25

ЗМІСТ

Вступ.....	3
1. Теоретичні аспекти інтерпретації міфологічного та мандрівного дискурсів у сучасній літературі.....	6
1.1. Поняття «міфологічна свідомість» та його трансформація у європейському постмодернізмі.....	6
1.2. Функціональне значення мотиву мандрівки (подорожі) у літературі ХХ–ХХІ століть.....	9
1.3. Аналіз критичних праць, присвячених жанровій специфіці творчості Ольги Токарчук.....	11
2. Художнє втілення мотивів міфу та руху у романі Ольги Токарчук «Гонитва».....	13
2.1. Структурно-композиційні особливості роману: фрагментація та принцип «пластикового пакета».....	13
2.2. Архетипи та міфологічні образи: Анатомія, мумії та острів Патмос як символічні простори.....	17
2.3. Мовна та стилістична функція «руху» у тексті: Номінація простору та часу.....	21
Висновки.....	24
Перелік джерел посилання.....	26
Додатки.....	31
Додаток А. Таблиця міфологічних відсилок у розділах роману «Гонитва».....	31
Додаток Б. Компаративний аналіз польських та українських перекладів ключових метафор.....	35

Додаток В

Зразки оформлення використаної літератури (ДСТУ 8302:2015)

Джерело	Приклад оформлення
Один автор	1. Непоп-Айдачич Л. Польська когнітивна етнолінгвістика : навчальний посібник. Київ: Видавничо-поліграфічний центр «Київський університет», 2007. 336 с. 2. Klemensiewicz Z. Historia języka polskiego. Warszawa, 2002. 828 s.
Два автори	1. Тищенко Т., Зелінська О. Виразальний потенціал діалектної лексики у романах Марії Матіос. <i>Вісник Прикарпатського національного університету імені В. Стефаника</i> . Івано-Франківськ, 2012. С. 268–290. 2. Kwilecka I., Popowska-Taborska H. Bartłomiej z Bydgoszczy leksykograf polski pierwszej połowy XVI w. Wrocław – Gdańsk, 1977. 93 s.
Три автори	Біленька-Свистович Л., Ковалевський Є, Ярмолюк М. Польська мова (1-й рік навчання) для закладів загальної середньої освіти з навчанням польською мовою. 5 клас. Чернівці : Букрек, 2018. 176 с.
Чотири автори	Плющ М. Я., Бевзенко С. П., Грипас Н. Я., Козачук Г. О. Сучасна українська літературна мова : підручник. За ред. Плющ М. Я. Київ: Вища школа, 2000. 430 с. 2. Saloni Z., Woliński M., Wołosz R., Gruszczyński W., Skowrońska D. Słownik gramatyczny języka polskiego. Warszawa, 2015. Wyd. III, online.
5 і більше авторів	Мовчан Р. В., Ковалів Ю. І., Погребенник В. Ф. та ін. Українська література: 11 клас : підруч. для загальноосвіт. навч. закладів. Київ; Ірпінь : Перун, 2003. 496 с.
Без автора	Теорія літератури в Польщі. Антологія текстів. Друга половина XX – початок XXI ст. Упоряд. Б. Бакула; за заг. ред. В. Моренця. Київ: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2008. 535 с.
Багатотомний документ	1. Словник української мови : в 11 томах. Київ : Наукова думка, 1970 – 1980. 2. Nowa księga przysłów i wyrażeń przysłowiowych polskich. Pod red. J. Krzyżanowskiego. Warszawa, 1969–1978. T. I–IV. 3. Cackowski Z. Osobliwości przestrzeni ludzkiego świata.

	<i>Przestrzeń w nauce współczesnej</i> . Pod red. S. Symotiuka, G. Nowaka: W 3 t. Lublin : Wydaw. Uniw. Marii Curie-Skłodowskiej, 1998. T. 1. S. 31–44.
Матеріали конференцій	Славістичні студії: лінгвістика, літературознавство, дидактика : збірник наукових праць. Відповідальна за випуск Н. М. Торчинська. Хмельницький, 2025. Випуск 17. 281 с.
Словники	1. Кузьменко В. І. Словник літературознавчих термінів. Київ : Укр. письм., 1997. 230 с. 2. Кононенко І., Співак О. Українсько-польський словник міжмовних омонімів і паронімів. Київ: Вища школа, 2008. 343 с. 3. Podręczny słownik frazeologiczny języka polskiego. Opr. S. Bąba, G. Dziamska, J. Liberek. Warszawa, 1995. 776 s.
Дисертації	1. Беднаж М. А. Польсько-українська міжмовна омонімія : дис. ... канд. філол. наук : спец. 10.02.17 – порівняльно-історичне і типологічне мовознавство. Київ, 2000. 220 с. 2. Malinowski M. Ortografia polska od II połowy XVIII wieku do współczesności. Kodyfikacja, reformy: Rozprawa doktorska. Katowicy : Recepcja Uniwersytet Śląski, 2011. 474 s.
Автореферат дисертацій	1. Беднаж М. А. Польсько-українська міжмовна омонімія : автореф. дис. ... канд. філол. наук : спец. 10.02.17 – порівняльно-історичне і типологічне мовознавство. Київ, 2000. 20 с. 2. Тимошук Р. П. Лінгвістична термінологія у польській мові : лексикографічний аспект : автореф. дис. ... канд. філол. наук : спец. : 10.02.03. – слов'янські мови. Київ, 2012. 19 с.
Стаття з журналу	1. Торчинська Н. М. Розвиток польського мовознавства у середньопольський період. <i>Актуальні проблеми філології та перекладознавства</i> : зб. наукових праць. Хмельницький, 2019. Випуск 18. С. 54–61. 2. Bartmiński J. Semantyka i polityka. Nowy profil polskiego stereotypu Ukraińca. <i>Stereotypy mieszkają w języku</i> . Lublin, 2006. S. 299–314.
Стаття з газети	1. Герета Н. М. До питання про походження назви Волочиськ. <i>Зоря</i> . 2010. 21 жовтня. С. 4. 2. Terlikowski T. P. Gwałt i zabójstwo jako prawo Boże? <i>Gazeta Polska Codziennie</i> . 2020. 4 września.

Стаття зі збірника	1. Лизанець П. М. Лексичні мадяризми та їх стилістичні функції у новелах М. Томчания. <i>Розвиток української радянської новели</i> : тези доп. міжвузівськ. наук. конф. Ужгород, 1966. С. 106–111. 2. Marcjanik M. Etykieta językowa. <i>Współczesny język polski</i>. Lublin : Wydawnictwo Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, 2001. S. 24–47.
Стаття з енциклопедії	Ткаченко О. Б. Полонізм. <i>Українська мова : енциклопедія</i>. Редколегія : В. М. Русанівський, О. О. Тараненко, М. П. Зяблюк та ін. Київ : Вид-во «Українська енциклопедія» ім. М. П. Бажана, 2004. С. 503–504.
Електронний ресурс	1. Циховська Е. Д. Проблематика літературного простору в працях польських учених. <i>Актуальні проблеми слов'янської філології</i>. Серія: Лінгвістика і літературознавство. URL : http://litmisto.org.ua/?p=25876 (дата звернення: 03.02.2021). 2. Праслов'янська мова. <i>Вікіпедія</i>. URL : https://uk.wikipedia.org/wiki/яньськамова# (дата звернення: 21.02.2021). 3. Kowalczyk J. R. Stanisław Jerzy Lec. <i>Życie i twórczość (grudzień 2014)</i>. URL : http://culture.pl/pl/tworca/stanislaw-jerzy-lec (дата звернення: 21.02.2022). 4. Słownik geograficzny Królestwa Polskiego i innych krajów słowiańskich. URL : http://dir.icm.edu.pl/Słownik_geograficzny/ (дата звернення: 21.02.2021).

Додаток Г

Структура курсової роботи

Складники	Вимоги
Титульний аркуш	
ЗМІСТ	У змісті зазначаються початкові сторінки кожного розділу і підрозділу. Їхні назви у змісті й тексті мають бути однаковими. Розділи й підрозділи нумеруються арабськими цифрами та друкуються з абзацним відступом або по центру.
ВСТУП	У вступі вказується актуальність теми курсової роботи, мета і завдання, методи, джерельна база, наукова новизна, практичне значення. За бажанням – об'єкт, предмет, теоретичне значення дослідження.
РОЗДІЛ 1	Літературно-історичний певної проблеми. Повинен включати 2–4 пункти.
РОЗДІЛ 2	Опис результатів власного дослідження. Повинен включати 2–4 пункти.
ВИСНОВКИ	У висновках коротко підсумовуються результати, отримані в процесі виконання роботи. Висновки за змістом мають відповідати поставленим завданням у вступі роботи.
ПЕРЕЛІК ДЖЕРЕЛ ПОСИЛАННЯ	Повинен містити 25–35 найменувань, розташованих за алфавітом за принципом. Не менше 50 % мають становити статті, тези, монографії. На всі наведені джерела повинні бути посилання в тексті курсової роботи.
ДОДАТКИ	У додатках розміщується об'ємний фактичний матеріал: таблиці, рисунки, словники тощо.

ЗМІСТ

Вступ.....	2
1. Організаційні питання щодо написання курсової роботи (графік роботи, тематика).....	5
2. Загальні настанови щодо написання та оформленні курсвої роботи.....	8
2.1. Складання плану (змісту) курсової роботи та збір матеріалу.....	8
2.2. Структура курсової роботи.....	8
2.2.1. Складники вступу і приклади їх формулювання....	8
2.2.2. Орієнтовне наповнення основної частини курсової роботи.....	15
2.2.3. Заключна частина курсової роботи.....	17
2.3. Композиція курсової роботи.....	18
3. Мова і стиль наукової роботи.....	21
4. Технічні вимоги до оформлення курсової роботи.....	23
5. Загальні вимоги до цитування.....	24
6. Захист курсової роботи.....	25
7. Оцінювання курсової роботи.....	26
Перелік джерел посилання.....	31
Додатки.....	32
Додаток А. Зразок оформлення титульного листа курсової роботи.....	32
Додаток Б. Зразок оформлення змісту.....	33
Додаток В. Зразки оформлення використаної літератури.....	35
Додаток Г. Структура курсової роботи.....	38